

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

(резолютивная часть в порядке ст. 176 АПК РФ)

г. Москва

Дело № А40-250254/15-44-463 Б

03 мая 2017г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе  
судьи Бубновой Н.Л.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Новиковой Е.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании  
несостоятельным (банкротом) АО «АРБИТА» требования ПАО «Промсвязьбанк» о  
включении в реестр требований кредиторов, заявление ПАО «Промсвязьбанк» о  
процессуальном правопреемстве

при участии до перерыва от ИП Власова А.А. – Чернышев М.В.(доверенность от  
18.01.2016); от ЗАО «МТФ им. Петра Алексеева» - Ясенков М.Н. (доверенность от  
26.04.2017); от ПАО «Промсвязьбанк» - Михайлов Е.Н. (доверенность от 13.04.2017);  
от временного управляющего – Узбеков Р.Э. (доверенность от 19.12.2016); от ИНФС  
России №13 по г. Москве – Жигунова И.А. (доверенность от 10.11.2016); от АКБ  
«Абсолют Банк» - Резниченко В.А., Лилев Д.В. (доверенность от 26.04.2016)

при участии после перерыва от ИП Власова А.А. – Чернышев М.В.(доверенность от  
18.01.2016); от ПАО «Промсвязьбанк» - Михайлов Е.Н. (доверенность от 13.04.2017);  
от АКБ «Абсолют Банк» - Лилев Д.В. (доверенность от 26.04.2016)

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований  
кредиторов АО «АРБИТА» требования ПАО «Промсвязьбанк» в размере 1 824 076  
360, 17 руб. – основной долг, 119 684 676,25 руб. – проценты по кредиту.

Выделить в отдельное производство требования ПАО «Промсвязьбанк» в  
остальной части.

Назначить судебное заседание по проверке обоснованности требований ПАО  
«Промсвязьбанк» и вопросу правопреемства кредитора на 17 июля 2017г. на 13 час. 20  
мин. в помещении суда по адресу: 115191, г.Москва, ул.Большая Тульская, д.17, зал  
9010.

Настоящее определение в части включения в третью очередь реестра  
требований кредиторов должника подлежит немедленному исполнению и может быть  
обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Л. Бубнова



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-250254/15-44-463Б

Резолютивная часть определения оглашена 13 сентября 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 17 сентября 2018 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Бубновой Н.Л.,

при ведении протокола помощником судьи Кузьминой Е.И., с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «АРБИТА» заявление АО «АВТОВАЗБАНК» о процессуальном правопреемстве,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москва от 25.05.2017 в отношении АО «АРБИТА» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, исполнение обязанностей конкурсного управляющего АО «АРБИТА» возложено на временного управляющего Николаева Алексея Радьевича, о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №98 от 03.06.2017.

Определением Арбитражного суда города Москва от 28.07.2017 конкурсным управляющим должника утвержден Николаев Алексей Радьевич.

В Арбитражный суд города Москвы 04.06.2018 поступило заявление о процессуальном правопреемстве, в котором АО «АВТОВАЗБАНК» просит произвести в рамках дела № А40- 250254/15-44-463Б замену ПАО «Промсвязьбанк» на его правопреемника – АО «АВТОВАЗБАНК».

В настоящем судебном заседании рассмотрению подлежало указанное заявление АО «АВТОВАЗБАНК» о процессуальном правопреемстве.

Представитель АО «АВТОВАЗБАНК» поддержал заявленные требования.

Представитель ПАО «Промсвязьбанк» не возражал.

От лиц, участвующих в деле, возражений по заявлению АО «АВТОВАЗБАНК» о процессуальном правопреемстве не поступало.

Исследовав представленные доказательства и материалы дела, суд находит заявление о процессуальном правопреемстве обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Определением суда от 11.05.2017 в реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО «Промсвязьбанк» в размере 1 824 076 360, 17 руб. – основного долга, 119 684 676, 25 руб. – процентов.

В соответствии с частью 1 статьи 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на

это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Судом установлено, что обстоятельство перехода права требования подтверждается Договором об уступке прав (требований) № 0101-18-6У-0 от 03.05.2018, заключенным между ПАО «Промсвязьбанк» и АО Банк АББ, согласно которому к АО Банк АББ в дату перечисления денежных средств за уступленные права согласно п.4.1 Договора об уступке перешли права требования по Кредитному договору об открытии кредитной линии № 0917-14-2-0 от 31 октября 2014, а также по договорам поручительства и залога, обеспечивающим Первоначальное обязательство.

Обстоятельство перехода прав требований подтверждается выпиской по счету от 03.05.2018.

На основании изложенного суд полагает подлежащим удовлетворению заявление о замене – ПАО «Промсвязьбанк» на правопреемника – АО Банк АББ в части требования к АО «АРБИТА».

Руководствуясь ст. ст. 48, 176, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Заменить кредитора ПАО «Промсвязьбанк» по делу № А40- 250254/15-44-463Б о банкротстве АО «АРБИТА» на правопреемника - АО «АВТОВАЗБАНК» (ИНН 6320006108, ОГРН 1026300002200, адрес: 445021, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Голосова, 26а) в части требований в размере 1 824 076 360, 17 руб. - основного долга и 119 684 676, 25 руб. - процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**Н.Л. Бубнова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

**Дело № А40-250254/15-44-463 Б**

Резолютивная часть определения объявлена 14 мая 2019г.

Полный текст определения изготовлен 15 мая 2019г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Бубновой Н.Л.,

при ведении протокола секретарем Амирхановым Т.Т., с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «АРБИТА» вопрос о процессуальном правопреемстве,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москва от 25.05.2017 в отношении АО «АРБИТА» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, исполнение обязанностей конкурсного управляющего АО «АРБИТА» возложено на временного управляющего Николаева Алексея Радьевича, о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №98 от 03.06.2017.

Определением Арбитражного суда города Москва от 28.07.2017 конкурсным управляющим должника утвержден Николаев Алексей Радьевич.

Определением суда от 11.05.2017 в реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО «Промсвязьбанк» в размере 1 824 076 360, 17 руб. – основного долга, 119 684 676, 25 руб. – процентов.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 17.09.2018 произведена замена кредитора ПАО «Промсвязьбанк» по делу № А40- 250254/15-44-463Б о банкротстве АО «АРБИТА» на правопреемника - АО «АВТОВАЗБАНК» (ИНН 6320006108, ОГРН 1026300002200, адрес: 445021, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Голосова, 26а) в части требований в размере 1 824 076 360, 17 руб. - основного долга и 119 684 676, 25 руб. - процентов.

В Арбитражный суд города Москвы 15.03.2019 в электронном виде поступило заявление ПАО БАНК «ТРАСТ» о процессуальном правопреемстве и замене кредитора АО «АВТОВАЗБАНК» на ПАО БАНК «ТРАСТ».

В настоящем судебном заседании рассматривался вопрос о процессуальном правопреемстве.

Представитель ПАО Банк «ТРАСТ» требования заявления поддержал в полном объеме.

Представитель конкурсного управляющего не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Суд, исследовав материалы дела, находит заявление о процессуальном правопреемстве обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела АО «АВТОВАЗБАНК» прекратило деятельность в результате проведенной реорганизации в форме присоединения к Банк

«ФК Открытие» (ПАО), в связи с этим Банк «ФК Открытие» (ПАО) стало правопреемником ПАО «БИНБАНК», что подтверждается представленной в материалы дела выпиской из ЕГРЮЛ от 07.03.2019.

В соответствии с п.5 ст.58 ГК РФ при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией

В соответствии с п.1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.13, 48, 159, 184-185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Произвести процессуальное правопреемство. Заменить кредитора - АО «АВТОВАЗБАНК» по делу № А40-250254/15-44-463 Б в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «АРБИТА» на правопреемника – ПАО БАНК «ТРАСТ».

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд со дня его вынесения.

Судья

Н.Л. Бубнова

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

(резолютивная часть в порядке ст. 176 АПК РФ)

г. Москва

Дело № А40-6555/16-36-12Б

01 марта 2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Архипова А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Данковцевой Е.Г

рассмотрев по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» (ИНН 7705759022, ОГРН 1067758019504) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника,

требование ПАО «Промсвязьбанк» о включении в реестр требований кредиторов должника,

в судебном заседании приняли участие: представитель кредитора – Лебедева М.В. (паспорт, доверенность от 26.01.15),

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Признать требования ПАО «Промсвязьбанк» к ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» обоснованными.

Включить требование ПАО «Промсвязьбанк» в размере 3 143 601 464 руб. 94 коп., из которых 2 982 518 593 руб. 94 коп. – основной долг, 161 082 871 руб. 00 коп. – проценты за пользование кредитом, в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» с учетом ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

А.А.Архипов

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

20 сентября 2018 г.

**А40-6555/16-36-12Б**

Резолютивная часть определения оглашена 08.08.2018.

Полный текст определения изготовлен 20.09.2018

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи А.А. Архипова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.И. Лобовой, рассмотрев в рамках дела признания несостоятельным (банкротом) несостоятельным (банкротом) ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» (ИНН 7705759022, ОГРН 1067758019504), заявление ПАО «Промсвязьбанк» о процессуальном правопреемстве в судебном заседании приняли участие: от АО «АВТОВАЗБАНК»- Михайлов Е.Н. по доверенности от 10.07.2018, от ПАО «Промсвязьбанк»- Тиминский В.В. по доверенности от 16.06.2018,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2016 ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» (ИНН 7705759022, ОГРН 1067758019504) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Крысанова Елена Владимировна.

В судебном заседании подлежало рассмотрению поступившее в Арбитражный суд города Москвы 04.06.2018 заявление ПАО «Промсвязьбанк» о процессуальном правопреемстве.

Суд, рассмотрев заявление ПАО «Промсвязьбанк» о процессуальном правопреемстве, установил следующее.

Определением суда от 13.03.2017 в реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО «Промсвязьбанк» в размере 3 143 601 464 руб. 94 коп., из которых в части требований в размере 1 199 840 428 руб. 52 коп., из которых 1 158 442 233 руб. 76 коп. – основной долг, 41 398 194 руб. 76 коп. – проценты за пользование кредитом..

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2017 произведена замена ПАО «Промсвязьбанк» на его правопреемника ЗАО «Лилян» в части требований в размере 1 199 840 428 руб. 52 коп., из которых 1 158 442 233 руб. 76 коп. – основной долг. 41 398 194 руб. 76 коп. – проценты за пользование кредитом.

Таким образом в настоящее время в реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО «Промсвязьбанк» в размере 1 943 761 036 руб. 42 коп., из которых 1 824 076 360 руб. 17 коп. – основной долг, 119 684 676 руб. 25 коп. – проценты, на основании кредитного договора №0917-14-2-0 об открытии кредитной линии и договоре поручительства от 31.10.2014 №5П/0917-14-2-0.

Согласно п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Между ПАО «Промсвязьбанк» и АО Банк АББ заключен договор уступки права требования от 03.05.2018 №0101-18-6У-0, согласно которому cedent уступил цессионарию права требования к ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ», вытекающее из определения Арбитражного суда г. Москвы от 13.03.2017 по делу А40-6555/16-36-12Б.

В соответствии со ст. 384 ГК РФ право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

В силу ч.1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Заявление подтверждено представленными в материалы дела надлежащими доказательствами. Возражений против удовлетворения заявления о процессуальном правопреемстве на дату настоящего судебного заседания не поступало.

При указанных обстоятельствах суд производит замену кредитора – ПАО «Промсвязьбанк» на его правопреемника Акционерное общество АВТОВАЗБАНК.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 48, 184, 188 АПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ПАО «Промсвязьбанк» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

В порядке процессуального правопреемства произвести замену кредитора по делу № А40-6555/16-36-12Б ПАО «Промсвязьбанк» на его правопреемника АО АВТОВАЗБАНК в части требования в размере 1 943 761 036 руб. 42 коп., из которых 1 824 076 360 руб. 17 коп. – основной долг, 119 684 676 руб. 25 коп. – проценты.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

А.А. Архипов



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Москва  
07.06.2019

Дело № А40-6555/16-36-12

Резолютивная часть определения объявлена 22.05.2019  
Определение в полном объеме изготовлено 07.06.2019

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Архипова А.А., единолично,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Редченко М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» (ИНН 7705759022, ОГРН 1067758019504),

заявление ПАО БАНК "ТРАСТ" о процессуальной замене АВТОВАЗБАНК на правопреемника ПАО БАНК "ТРАСТ" в рамках дела о банкротстве ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ»

при участии: согласно протоколу судебного заседания

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2016 ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» (ИНН 7705759022, ОГРН 1067758019504) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Крысанова Елена Владимировна.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 17.09.2018 Крысанова Е.В. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ». Конкурсным управляющим ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» утвержден Сладков А.Е.

В Арбитражный суд города Москвы 15.03.2019 поступило заявление ПАО БАНК "ТРАСТ" о процессуальной замене АВТОВАЗБАНК на правопреемника ПАО БАНК "ТРАСТ".

Стороны в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания надлежаще извещены. Заявление рассмотрено в их отсутствие в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев заявление по делу А40-6555/16-36-12, считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Представленными доказательствами подтверждается, что протоколом №04 от 26.12.2018 внеочередного собрания акционеров Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» принято решение об осуществлении реорганизации Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» в форме присоединения к нему Акционерного общества АВТОВАЗБАНК.

Поскольку имеются основания, предусмотренные ст. 48 АПК РФ, заявление о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 48, 159, 185 АПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление ПАО БАНК "ТРАСТ" о процессуальном правопреемстве по делу №А40-6555/16-36-12 удовлетворить.

Произвести замену АО "АВТОВАЗБАНК" на правопреемника Банк «ТРАСТ» (ПАО) в реестре требований кредиторов должника.

Определение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его вынесения.

Судья

А.А. Архипов